

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)***А.С. Остапчик, 3 курс**Научный руководитель – О.А. Абрамович, старший преподаватель
Барановичский государственный университет*

Национально–правовое регулирование в отношении состояния неплатежеспособности, как правило, носит строго императивный характер и относится к публичному порядку. Поэтому если в ходе рассмотрения вопроса о неплатежеспособности должника возникает иностранный элемент, то обычные механизмы международного частного права зачастую не позволяют адекватно и эффективно разрешить возникающие вопросы. В доктрине международного частного права используются самые разные термины: международные, многонациональные, экстерриториальные, трансграничные банкротства.

Леанович Е. выделяет следующие признаки трансграничного банкротства:

- должник не является резидентом страны суда или носит национальность другого государства;
- имущество должника находится в целом или в части на территории другого государства;
- кредиторы не являются резидентами страны суда, носят национальность другого государства, находятся за границей;
- в иностранном государстве и в государстве страны суда в отношении того же должника или того же имущества осуществляются процедуры банкротства;
- иностранный управляющий принимает участие в процедуре банкротства [1, с. 20].

По мнению данного автора, сложности и пробелы правового регулирования трансграничных банкротств в международном частном праве объясняются тем, что, во–первых, по многим вопросам нет специальных правовых положений в национальном и в международном праве; во–вторых, имеющиеся положения недостаточно исследованы в доктрине и судебной практике, поэтому их толкование остается довольно неопределенным. Ситуации несостоятельности, выступающие за рамки одного государства, требуют устранения разобщенности национально–правовых систем. С целью унификации национальных законов в отношении трансграничных банкротств, а также для налаживания механизмов правовой помощи и прямого сотрудничества между органами, рассматривающими соответствующие дела, международным сообществом предпринимаются различные попытки найти эффективные и адекватные механизмы [1, с. 20].

Так, по мнению Михайловой С.А., проблемы трансграничной несостоятельности правильнее было бы решить путем разработки и принятия соответствующей международной конвенции. Однако предпринимавшиеся попытки принять подобный документ не привели к ожидаемым результатам. Основная проблема, сложность разрешения которой препятствует принятию конвенций, состоит в решении вопроса о применимом праве [2, с. 376].

Если исходить из того, что производство должно быть единым, конвенция должна определить, право какого государства подлежит применению.

Михайлова С.А. выделяет три основных варианта определения конвенцией применимого права, которые имеют свои минусы и плюсы:

- применяется право государства, в котором возбуждено первое производство по делу о банкротстве. В этом случае производство может быть открыто в стране, где находится незначительное количество и кредиторов должника;
- применяется право государства, места основного ведения бизнеса, но иногда его сложно определить;
- применяется право места регистрации должника. Но в этом месте может не быть ни активов, ни кредиторов [2, с. 377].

Так, например, исходя из данных вариантов, на протяжении долгого времени предпринимались попытки принятия документа, унифицирующего принципы процедуры банкротства на европейском уровне: проект Европейской конвенции 1960 г., Европейская конвенция о некоторых международных аспектах банкротства, подписанная в Стамбуле 5 июня 1990 г., не получившая достаточного количества ратификаций, Конвенция Европейского Союза о трансграничной несостоятельности принята 23 ноября 1995 г. Подтверждение для данной Конвенции было дано всеми странами, кроме Англии.

Следует отметить, что в законодательстве Республики Беларусь термин «трансграничные банкротства» отсутствует. Закрепление на законодательном уровне понятия «трансграничное банкротство» и участие нашего государства в международных договорах по этим вопросам позволили бы существенно защитить права белорусских кредиторов в иностранных процедурах банкротства, а также значительно повысить рейтинг нашей страны в оценке стабильности и предсказуемости инвестиционно–хозяйственных условий.

Список использованных источников

1. Леанович, Е.Б. Развитие международно–правового регулирования трансграничных банкротств / Е.Б. Леанович // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2004. – № 4. – С. 20–22.
2. Михайловой, С.А. Правовое регулирование процедуры трансграничной несостоятельности (банкротства) в Европейском Союзе / С.А. Михайловой // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 1. – С. 374—381.